

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการประเมินโครงการ

รูปแบบของการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ในครั้งนี้ ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพี (CIPP Model) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับของการดำเนินงานตามโครงการ 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1

1. ประเมินสภาพแวดล้อม ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยการสอบถามครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน และความเป็นไปได้ของโครงการก่อนดำเนินโครงการ (ประเมินวันที่ 22-23 พฤษภาคม 2560 และวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2561)

2. ประเมินปัจจัยนำเข้า ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยการสอบถามครู เกี่ยวกับความพร้อมบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการก่อนดำเนินโครงการ (ประเมินวันที่ 22-23 พฤษภาคม 2560 และวันที่ 24-25 พฤษภาคม 2561)

ระยะที่ 2

3. ประเมินกระบวนการดำเนินงาน ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยการสอบถามครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินการจัดกิจกรรม การติดตามและประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงพัฒนาประเมินระหว่างดำเนินการ (ประเมินวันที่ 20-22 พฤศจิกายน 2560 และวันที่ 19-23 พฤศจิกายน 2561)

ระยะที่ 3

4. ประเมินผลผลิต ของโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยการสอบถามนักเรียน ครู

ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และตรวจสอบสารสนเทศตามสภาพจริง หลังเสร็จสิ้นโครงการ ประเมินวันที่ 1-30 มีนาคม 2561 และวันที่ 18-19 มีนาคม 2562 ดังนี้

4.1 จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากรด้านบุคคล ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และทรัพยากรด้านการจัดการ

4.2 การมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ของครู ผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง

4.3 คุณภาพการบริหารจัดการศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป

4.4 คุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2560-2561

4.5 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

รูปแบบการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 โดยใช้รูปแบบ (CIPP Model)

ประเด็นประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่านเบื้องต้น	การวิเคราะห์
ด้านสภาพแวดล้อม (Context)	1.ความ ต้องการ จำเป็นในการ ดำเนิน โครงการ	-ครู	แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$, S.D. < 1 จาก มาตรฐาน	\bar{X} , S.D.
	2.ความ เหมาะสมของ วัตถุประสงค์	-คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม	ประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่าน เบื้องต้น	การ วิเคราะห์
	3.ความ สอดคล้องกับ นโยบายของ หน่วยงาน ต้นสังกัด และ เขตพื้นที่ การศึกษา 4.ความเป็นไป ได้ของ โครงการ			ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$, S.D.<1 จาก มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	
ปัจจัยนำเข้า (Process)	1.ความพร้อม ของบุคลากร 2.ความเพียงพอ ของ งบประมาณ 3.ความเพียงพอ ของวัสดุ อุปกรณ์อาคาร สถานที่ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง 4.ความ เหมาะสมของ การบริหาร จัดการ 5.หน่วยงานที่ สนับสนุน โครงการ	-ครู	แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$, S.D. <1 จาก มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$, S.D.<1 จาก มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่านเบื้องต้น	การ วิเคราะห์
กระบวนการ (Process)	1.การวางแผน การดำเนินงาน	-ครู	แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$, S.D. <1 จากมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.
	2.การ ดำเนินการจัด กิจกรรม				
	3.การติดตาม และประเมินผล	-ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$, S.D.<1 จากมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.
	4. การนำผล การปรับปรุง	-คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	แบบสอบถาม	ระดับ	\bar{X} , S.D.
ผลผลิต (Product)	1. จำนวน/ ปริมาณของ การระดม ทรัพยากรทั้ง 4 ด้าน ตามที่ โรงเรียน กำหนด ได้แก่ 1.1 ทรัพยากร ด้านบุคคล	-ข้อมูล สารสนเทศ งาน วิชาการและงาน บริหารทั่วไป ของโรงเรียน	แบบบันทึก ข้อมูลการ ระดม ทรัพยากร ด้านบุคคล ตามสภาพจริง	ทรัพยากรประเภท บุคคลเข้ามามีส่วน ร่วมในการจัด การศึกษา ปีการศึกษา 2560 ไม่ น้อยกว่า 20 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่ น้อยกว่า 15 รายการ อย่างต่อเนื่อง รวม 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 35 รายการ อย่างต่อเนื่อง	จำนวน/ ปริมาณ ตาม สภาพ จริง

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่านเบื้องต้น	การ วิเคราะห์
	1.2 ทรัพยากร ด้านการเงิน	-ข้อมูล สารสนเทศ งาน งบประมาณของ โรงเรียน	แบบบันทึก ข้อมูลการ ระดม ทรัพยากร ด้านการเงิน ตามสภาพจริง	ทรัพยากรประเภท เงินหรือส่วนที่ สามารถคิดคำนวณ เป็นเงินได้ ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 2,000,000 บาท รวม 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 3,000,000 บาท เพื่อใช้ในการจัด การศึกษาตาม ความต้องการและ จำเป็นและ สอดคล้องกับ ความต้องการของ โรงเรียน อย่างต่อเนื่อง	จำนวน/ ปริมาณ ตามสภาพ จริง

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่าน เบื้องต้น	การวิเคราะห์
	1.3 ทรัพยากร ด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและ สิ่งก่อสร้าง	-ข้อมูล สารสนเทศ งานบริหาร ทั่วไปของ โรงเรียน	แบบบันทึก ข้อมูลการ ระดม ทรัพยากร ด้านวัสดุ อุปกรณ์ตาม ความต้องการ และจำเป็น ตามสภาพจริง	สอดคล้องกับ ความต้องการ จำเป็นของ โรงเรียนอย่าง ต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อย กว่า 10 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อย กว่า 15 รายการ คิดเป็นมูลค่า ตลอด 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 25 รายการ คิดเป็นมูลค่า 3,000,000 บาท	จำนวน/ ปริมาณ ตามสภาพ จริง

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่าน เบื้องต้น	การวิเคราะห์
	1.4 ทรัพยากร ด้านการ จัดการ	ข้อมูล สารสนเทศ งานบริหาร ทั่วไปของ โรงเรียน	แบบบันทึก ข้อมูลการ ระดม ทรัพยากร ด้านการ จัดการตาม สภาพจริง	การมีส่วนร่วม ในการบริหาร จัดการ สถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหาร วิชาการ งานบริหาร งบประมาณ งานบริหาร บุคคล งานบริหาร ทั่วไปของ โรงเรียนทั้ง 2 ปีการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	จำนวน/ ปริมาณการมี ส่วนร่วมของ ผู้เกี่ยวข้อง ตามสภาพ จริง

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่าน เบื้องต้น	การ วิเคราะห์
	2. การมีส่วนร่วม ร่วมของ ผู้เกี่ยวข้องใน การระดม ทรัพยากร ทางการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ตามความ คิดเห็นของครู ผู้ปกครอง นักเรียน และ คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	-ครู -ผู้ปกครอง -คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม แบบสอบถาม แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$, S.D. <1 จาก มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$, S.D.<1 จากมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D. \bar{X} , S.D. \bar{X} , S.D.
	3.คุณภาพการ บริหารจัดการ สถานศึกษา ทั้ง 4 งาน ได้แก่งาน บริหาร วิชาการงาน บริหารบุคคล งานบริหาร งบประมาณ งานบริหาร ทั่วไป	-ครู -ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$, S.D. <1 จาก มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$, S.D.<1 จากมาตรา ส่วนประมาณค่า 5ระดับ	\bar{X} , S.D. \bar{X} , S.D.

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็น ประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	เกณฑ์ผ่านเบื้องต้น	การ วิเคราะห์
		-คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	แบบสอบถาม		\bar{X} , S.D.
	4.คุณภาพ สถานศึกษา ตามมาตรฐาน ระดับ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน ประจำปี การศึกษา 2560-2561	-รายงานผล การประเมิน คุณภาพภายใน สถานศึกษา ปีการศึกษา 2560-2561	แบบบันทึกผล การประเมิน คุณภาพ ภายใน สถานศึกษา	ผลการประเมินทุก มาตรฐาน ปีการศึกษา 2560 เฉลี่ยคุณภาพอยู่ใน ระดับดี-ดีมาก ปีการศึกษา 2561 เฉลี่ยคุณภาพอยู่ใน ระดับดีมาก-ดีเยี่ยม	ระดับ คุณภาพ
	5.ความพึง พอใจในการ ดำเนิน โครงการ	-ครู -นักเรียน -คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน -ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$, S.D. <1 จากมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$, S.D. <1 จากมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	\bar{X} , S.D.

การกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนและเกณฑ์การประเมิน

โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ครั้งนี้ ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน 2 ระดับ และกำหนดค่าน้ำหนักเป็น 2 ลักษณะ คือ ผ่านหรือไม่ผ่าน ถ้าตัวชี้วัดใดผ่านจะได้ 1 เมื่อนำไปคูณกับค่าน้ำหนักจะได้คะแนนเต็ม ถ้าตัวชี้วัดใดไม่ผ่านจะได้ 0 เมื่อนำไปคูณกับค่าน้ำหนักจะได้ 0 โดยผู้รายงานได้นำประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน พิจารณาความเหมาะสมของประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินแล้ว นำมาพิจารณาความเหมาะสมของประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดพิจารณาค่าเฉลี่ยของค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 แสดงสรุปผลการพิจารณาเกี่ยวกับค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมินของตัวชี้วัดแต่ละประเด็นการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก(%)	เกณฑ์การประเมิน
บริบท/สภาพแวดล้อมของโครงการ (15 %)	(15)	
1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ	4	ปีการศึกษา 2560
2. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	4	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$
3. ความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และเขตพื้นที่การศึกษา	3	ปีการศึกษา 2561
4. ความเป็นไปได้ของโครงการ	4	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$
ปัจจัยนำเข้าของโครงการ (15%)	(15)	
1. ความพร้อมของบุคลากร	3	ปีการศึกษา 2560
2. ความเพียงพอของงบประมาณ	3	$\bar{X} \geq 2.50, S.D. < 1$
3. ความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	3	ปีการศึกษา 2561
4. ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ	3	$\bar{X} \geq 3.50, S.D. < 1$
5. หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ	3	

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก(%)	เกณฑ์การประเมิน
กระบวนการดำเนินโครงการ (20%)	(20)	
1. การวางแผน	5	ปีการศึกษา 2560
2. การดำเนินการกิจกรรม	9	$\bar{X} \geq 2.50$, S.D. < 1
3. การติดตามประเมินผล	3	ปีการศึกษา 2561
4. การนำผลมาปรับปรุง	3	$\bar{X} \geq 3.50$, S.D. < 1
ผลผลิตของโครงการ (50%)		
1. จำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา	(20)	
1.1 การระดมทรัพยากรด้านบุคคล	5	1.1 ทรัพยากรบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 10 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 15 รายการ
1.2 การระดมทรัพยากรด้านการเงิน	5	1.2 ทรัพยากรประเภทเงินหรือส่วนที่ดัดแปลงเป็นเงินใช้ในการจัดการศึกษาตามความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 2,000,000 บาท รวม 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 3,000,000 บาท

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก(%)	เกณฑ์การประเมิน
1.3 การระดมทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	5	1.3 ทรัพยากรวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดิน และ สิ่งก่อสร้าง สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง ปีการศึกษา 2560 ไม่น้อยกว่า 5 รายการ ปีการศึกษา 2561 ไม่น้อยกว่า 5 รายการ คิดเป็นมูลค่าตลอด 2 ปีการศึกษา ไม่น้อยกว่า 1,000,000 บาท
1.4 การระดมทรัพยากรด้านการบริหาร การจัดการ	5	1.4 ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ ครอบคลุมทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหาร วิชาการ งานบริหาร งบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป อย่าง ต่อเนื่อง ตลอด 2 ปีการศึกษา
2. การมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	10	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$, S.D. < 1 และปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$, S.D. < 1
3. คุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหาร งบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป	10	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$, S.D. < 1 และปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$, S.D. < 1

ตาราง 2 (ต่อ)

ประเด็น/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก(%)	เกณฑ์การประเมิน
4. คุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2559	5	ปีการศึกษา 2560 $\bar{X} \geq 2.50$, S.D. < 1 และปีการศึกษา 2561 $\bar{X} \geq 3.50$, S.D. < 1
5. ความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ	5	ผลการประเมินรวมทุก มาตรฐาน ปีการศึกษา 2560- 2561 เฉลี่ยมีคุณภาพในระดับ ดี-ดีมากและดีมาก-ดีเยี่ยม ตามลำดับ
รวม	100	ทุกตัวชี้วัดที่ประเมินมีค่าเฉลี่ย สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

สำหรับเกณฑ์การตัดสินของตัวชี้วัดต่าง ๆ ได้แสดง ดังตาราง 2

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

1.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2,022 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2,507 คน

1.2 ครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 97 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 108 คน

1.3 ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี ปีการศึกษา 2560 จำนวน 2,022 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2,507 คน

1.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยชลบุรี ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 จำนวน 15 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

2.1 นักเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเครจซี่และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970: 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 322 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 335 คน และสุ่มแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน จำแนกตามระดับชั้นและสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับฉลาก

2.2 ครู กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางประมาณค่าของเกรจซีและ มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 80 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 86 คน และกลุ่มแบ่งชั้นประเมินสัดส่วน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับฉลาก

2.3 ผู้ปกครอง กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้ผู้ปกครองของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 จำนวน 322 คน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 335 คน

2.4 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยยกเว้นผู้อำนวยการ และผู้แทนครู ได้กลุ่มตัวอย่าง ปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561 จำนวน 13 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 มีเครื่องมือที่ใช้และวิธีการสร้างเครื่องมือ ดังนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 มีจำนวน 11 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินงานโครงการ

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าก่อนการดำเนินโครงการ

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ

ฉบับที่ 4 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านบุคคล เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการเงิน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ฉบับที่ 6 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ฉบับที่ 7 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ฉบับที่ 8 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการระดมทรัพยากรโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ฉบับที่ 9 แบบสอบถามคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ฉบับที่ 10 แบบบันทึกคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ฉบับที่ 11 แบบสอบถามความพึงพอใจของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีผลต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพก่อนการดำเนินงานโครงการ ด้านความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานและด้านความเป็นไปได้ของโครงการ จำนวน 15 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม น้อยที่สุด

และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าก่อนการดำเนินโครงการ ด้านความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง การบริหารจัดการ และหน่วยงานที่สนับสนุน โครงการเป็นแบบประเมินที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินว่า การดำเนินงานตามโครงการ มีความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับใด จำนวน 15 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม เป็นไปได้ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม น้อยที่สุด

และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินว่า กระบวนการดำเนินกิจกรรมของโครงการ มีความเหมาะสมและปฏิบัติอยู่ในระดับใด จำนวน 20 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อยที่สุด

และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 4 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านบุคคล เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ฉบับที่ 5 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการเงิน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ฉบับที่ 6 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ฉบับที่ 7 แบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

ฉบับที่ 8 แบบสอบถาม ความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรทางการศึกษา ตามโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 เป็นแบบประเมินที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินว่า มีระดับการมีส่วนร่วม / การปฏิบัติแต่ละงาน อยู่ในระดับใด จำนวน 20 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อยที่สุด

และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 9 แบบสอบถาม ความคิดเห็นของครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป ของโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 เป็นแบบประเมินที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามว่ามีระดับความพึงพอใจแต่ละงานอยู่ในระดับใด จำนวน 20 ข้อ 4 งาน งานละ 5 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม / การปฏิบัติ / คุณภาพ น้อยที่สุด

และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ฉบับที่ 10 แบบบันทึกผลคุณภาพสถานศึกษา ตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2560-2561

ฉบับที่ 11 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินงาน โครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 เป็นแบบประเมินที่ให้ผู้ตอบแบบสอบถามว่ามีระดับความพึงพอใจในแต่ละงาน อยู่ในระดับใด จำนวน 10 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจ มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจ มาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจ ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจ น้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจ น้อยที่สุด

และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างแบบสอบถามสำหรับใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ผู้รายงานได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือใช้ในการประเมินโครงการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ
2. กำหนดแผนงานและโครงการ
3. กำหนดกิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอน
4. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยให้มีคำถามครอบคลุมวัตถุประสงค์ เนื้อหา กิจกรรมหรืองานที่ปฏิบัติตลอดโครงการและจัดทำแบบบันทึกคะแนน
5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรโรวิลเนลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1978 : 34-37 อ้างถึงในพวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 . 177) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน
 - 5.1 นายอภิสิทธิ์ รุ่งจิตร
ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 18
 - 5.2 รองศาสตราจารย์ ดร. สุเมธ งามกนก

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

5.3 ดร.สุกิจ โพธิ์ศิริกุล

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนบ้านค่าย จังหวัดระยอง

5.4 ดร.มณูญ เชื้อชาติ

ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนพนัสนิคม

อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี

5.5 นายอุทัย สิงห์โตทอง

อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนชลราษฎรอำรุง

อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ได้ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินงาน โครงการ ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละคำถาม เท่ากับ 0.80-1.0

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าก่อนการ ดำเนินโครงการ ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อคำถาม เท่ากับ 1.0

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละ ข้อคำถามเท่ากับ 0.80-1.00

ฉบับที่ 8 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในการระดม ทรัพยากรทางการศึกษาโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ตามความ คิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ค่าความสอดคล้อง แต่ละข้อคำถามเท่ากับ 1.0

ฉบับที่ 9 แบบสอบถามความคิดเห็นของครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหาร วิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล งานบริหารทั่วไป ได้ค่าความสอดคล้องแต่ละข้อ คำถาม เท่ากับ 1.0

ฉบับที่ 11 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีผลต่อการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 ได้ค่า ความสอดคล้องแต่ละข้อคำถาม เท่ากับ 0.80-1.00

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ ทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนโพธิ์สัมพันธ์พิทยาคาร ซึ่งมีบริบทที่ใกล้เคียงกับโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี” ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ เพื่อ ตรวจสอบวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค (Cronbach’s alpha Coefficient) โดยใช้ โปรแกรม SPSS (Statistical Package for Social Sciences for windows version 18) รายละเอียด

กลุ่มเป้าหมายที่นำเครื่องมือไปทดลองใช้และค่า ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดังปรากฏในตาราง 3 ตาราง 3 แสดงกลุ่มเป้าหมายที่นำเครื่องมือแต่ละฉบับไปทดลองใช้และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	กลุ่มทดลอง	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
ฉบับที่ 1	ทดลองใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน และครู จำนวน 20 คน รวม 30 คน	.962
ฉบับที่ 2	ทดลองใช้กับครู จำนวน 30 คน	.960
ฉบับที่ 3	ทดลองใช้กับครู จำนวน 10 คน ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน และนักเรียน จำนวน 10 คน รวม 30 คน	.982
ฉบับที่ 8	ทดลองใช้กับครู จำนวน 10 คน ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน รวม 30 คน	.998
ฉบับที่ 9	ทดลองใช้กับครู จำนวน 10 คน ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน รวม 30 คน	.954
ฉบับที่ 11	ทดลองใช้กับครู จำนวน 10 คน ผู้ปกครอง จำนวน 10 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 10 คน นักเรียน จำนวน 10 คน รวม 40 คน	.900

7. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขและมีคุณภาพ มาจัดพิมพ์ใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่าง ๆ ผู้รายงานได้จัดประชุมชี้แจงด้วยตนเอง และขอความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูลตามที่กำหนดประกอบด้วยผู้ให้ข้อมูลดังนี้

1. นักเรียน เก็บตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด โดยผู้รายงานจัดประชุมชี้แจงครูที่ปรึกษาและมอบหมายให้ครูที่ปรึกษาชี้แจงนักเรียนและเก็บรวบรวม
2. ครู เก็บตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด โดยผู้รายงานจัดประชุมชี้แจงหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และขอความร่วมมือ และมอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระชี้แจงและเก็บรวบรวม
3. ผู้ปกครอง เก็บตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด โดยผู้รายงานจัดประชุมชี้แจงด้วยตนเองและเก็บรวบรวม
4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้รายงานจัดประชุมชี้แจงด้วยตนเอง และเก็บรวบรวม
5. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบบันทึก ฉบับที่ 4, 5, 6, 7, ข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับจำนวน/ปริมาณของการระดมทรัพยากรทางการศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทรัพยากรด้านบุคคล ทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพยากรด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ และฉบับที่ 10 บันทึกผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้รายงานได้วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Sciences for windows version 18) โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. รวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง จากผู้ให้ข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดครบร้อยละ 100 พร้อมทั้งจะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับทุกฉบับ จากนั้นสร้างคู่มือลกรหัสที่สอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการและทำการลกรหัสและตรวจสอบแก้ไขการลกรหัส
3. แยกแบบสอบถามตามประเด็นที่ประเมินและแหล่งข้อมูล
4. กรอกข้อมูลที่ได้ลงแบบรหัสข้อมูล เพื่อเตรียมวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์
5. นำข้อมูลมาตรวจสอบดังนี้
 - 5.1 นำข้อมูลในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ทำการตรวจให้คะแนนแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย

และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้เกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 75-77) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับความเหมาะสม /มีการปฏิบัติ /คุณภาพมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม /มีการปฏิบัติ /คุณภาพมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม /มีการปฏิบัติ /คุณภาพปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม /มีการปฏิบัติ /คุณภาพน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับความเหมาะสม /มีการปฏิบัติ /คุณภาพน้อยที่สุด

5.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) บอกถึงความคิดเห็น/ ความพึงพอใจ สอดคล้องตามกันหรือแตกต่างกันถ้า S.D. มีค่าสูง แสดงว่ารายการสอบถามนั้น ผู้ตอบมีความคิดเห็น/ความพึงพอใจแตกต่างกัน แต่ถ้า S.D. มีค่าต่ำ แสดงว่ารายการสอบถามนั้น ผู้ตอบมีความคิดเห็น/ความพึงพอใจคล้ายคลึงกัน ถ้า S.D. มีค่า 0 แสดงว่ารายการสอบถามนั้น ผู้ตอบมีความคิดเห็น/ความพึงพอใจเหมือนกันทุกคน

5.3 ข้อมูลที่เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 จากแบบสอบถามปลายเปิด ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่แล้ววิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

5.4 ข้อมูลผลผลิตด้านความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานโครงการระดมทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี ปีการศึกษา 2560-2561 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการคำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด

6. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อ 5.1 และข้อ 5.4 มาเทียบกับเกณฑ์การตัดสินเพื่อประเมินผล

7. การวิเคราะห์ผลการประเมินจากแบบบันทึกข้อมูลฉบับที่ 4,5,6,7 และฉบับที่ 10 วิเคราะห์ผลตามสภาพจริงและตามเกณฑ์ที่กำหนด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1.1 คำนวณความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบประเมิน (Content Validity) โดยใช้สูตรโรวิลเนลลีและแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton, 1978: 34-37 อ้างถึงในพวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540: 177)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความของแบบสอบถามกับประเด็นหลัก

$$\frac{\sum R}{N} \text{ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด} \\ \text{แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ}$$

โดยกำหนดคะแนนจากการพิจารณา ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามสอดคล้องกับประเด็นหลัก

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความของแบบสอบถามนั้นไม่สอดคล้องกับประเด็นหลัก

1.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) สมบูรณ์ สุริยวงศ์, สมจิตรา เรืองศรี และเพ็ญศรี เศรษฐวงศ์, 2544 : 154)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

เมื่อ K แทน จำนวนข้อของการประเมิน

S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ

S_x^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ตัวเลขที่ต้องการเปรียบเทียบ} \times 100}{\text{จำนวนเต็ม}}$$

2.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) โดยใช้สูตร (Ferguson, George. A.1981 : 49)

ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum fx}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยของข้อมูล

$\sum fx$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตร (Ferguson, George. A.

1981 : 68) ดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนทั้งหมด

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด